



Актуальное состояние

**Международно-правовая оценка участия России,
Соединенных Штатов Америки и Израиля в сирийском конфликте**

Международно-правовая оценка участия России, Соединенных Штатов Америки и Израиля в сирийском конфликте

№ документа: WD 2 - 3000 - 029/18
Завершение работы: 28 июня 2018 года (одновременно последний доступ к интернет-источникам)
Профильный сектор: WD 2: Иностранные дела, международное право, экономическое сотрудничество и развитие, оборона, права человека и гуманитарная помощь

Научные службы [Wissenschaftliche Dienste] Германского бундестага обеспечивают мандатную деятельность членов Германского бундестага. Работы научных служб не выражают позицию Германского бундестага, какого-либо из его органов или Администрации Германского бундестага. Напротив, они лежат в профильной ответственности авторов, а также руководства профильного сектора. Работы научных служб отражают лишь актуальное состояние на момент составления текста и являются исполнением индивидуального заказа конкретного депутата Бундестага. Такие работы могут содержать информацию подлежащую Положению Бундестага об обеспечении секретности, а также защищенную или иную информацию не подлежащую опубликованию. О предполагаемом распространении или опубликовании необходимо заранее известить соответствующий профильный сектор; они допустимы только с указанием источника. Профильный сектор окажет консультации по вопросам, которые необходимо учитывать в данной связи.

Содержание

1. Введение	4
2. Россия	4
2.1. Общая информация	4
2.2. Международно-правовая оценка	5
2.2.1. Общая допустимость интервенции по приглашению	5
2.2.2. О правомочии режима Асада на международно-правовое представительство	5
2.3. Промежуточное резюме	6
3. США	
3.1. Общая информация	6
3.2. Международно-правовая оценка	7
3.2.1. Меры против режима Асада	7
3.2.2. Меры против «ИГ» в рамках международного альянса против ИГ	8
3.3. Промежуточное резюме	10
4. Израиль	10
4.1. Общая информация	10
4.2. Международно-правовая оценка	11
4.3. Промежуточное резюме	13
5. Резюме	14

1. Введение

С начала сирийского конфликта в 2011 году в Сирии осуществляет интервенции целый ряд государств и негосударственных акторов.¹ На сегодня сирийскому конфликту также присущи признаки **войны заместителей**. Причины для участия в конфликте многообразны; вместе с тем, участвующие государства не всегда представляют международно-правовые обоснования для своих действий.² Некоторые акторы претендуют на постоянное (военное) присутствие в Сирии, чтобы иметь возможность для вмешательства в конфликт на месте, в то время как другие ограничиваются интервенцией извне. В последующем будут исследованы **аспекты участия России, Соединенных Штатов Америки и Израиля в сирийском конфликте с точки зрения международного права**.

2. Россия

2.1. Общая информация

С 2015 года Россия официально и с согласия режима Асада участвует в сирийском конфликте. 30 сентября 2015 годы российские военно-воздушные силы впервые нанесли удары по целям в Сирии.³ Целью российской военной операции объявлена **стабилизация режима Асада**.⁴ Российская воздушная поддержка обеспечила, в конечном счете, военное превосходство режима.⁵

-
- 1 Hierzu bereits ausführlich Sachstand WD 2 - 3000 - 043/17 vom 1. Juni 2017, „Der Syrienkrieg – Akteure und Verhandlungen“, abrufbar unter: <https://www.bundestag.de/blob/515094/6add202f3f24cc5c6295548c897f0d07/wd-2-043-17-pdf-data.pdf>.
 - 2 Vgl. Gutachten WD 2 - 3000 - 048/18 vom 18. April 2018, „Völkerrechtliche Implikationen des amerikanisch-britisch-französischen Militärschlags vom 14. April 2018 gegen Chemiewaffeneinrichtung in Syrien“, S. 4, abrufbar unter: <https://www.bundestag.de/blob/551344/f8055ab0bba0ced333ebcd8478e74e4e/wd-2-048-18-pdf-data.pdf>.
 - 3 SZ.de v. 9.9.2015, „Unterstützung für Assad – Russland bestätigt Präsenz eigener Soldaten in Syrien“, abrufbar unter: <http://www.sueddeutsche.de/politik/unterstuetzung-fuer-assad-russland-bestaetigt-praesenz-eigener-soldaten-in-syrien-1.2640288>; welt.de v. 30.9.2015, „Einsatz in Syrien – Russland will mit Luftwaffen gegen den IS kämpfen“, abrufbar unter: <https://www.welt.de/politik/ausland/article147035611/Russland-will-mit-Luftwaffe-gegen-den-IS-kaempfen.html>.
 - 4 So der russische Präsident *Wladimir Putin* in einem Fernsehinterview, das mit deutschen Untertiteln hier abrufbar ist: *Julia Smirnova*, „Mit Assads Besuch demonstriert Putin seine Macht“, welt.de v. 21.10.2015, abrufbar unter: <https://www.welt.de/politik/ausland/article147892253/Mit-Assads-Besuch-demonstriert-Putin-seine-Macht.html>; *Raisa Ostapenko*, „What does Putin want in Syria?“, cambridgeglobalist.org v. 16.1.2017, abrufbar unter: <http://cambridgeglobalist.org/?p=999>.
 - 5 HAZ.de v. 21.9.2017, „Russland verhilft Assad zum Sieg“, abrufbar unter: <http://www.haz.de/Nachrichten/Politik/Deutschland-Welt/Russland-verhilft-Assad-zum-Sieg>.

2.2. Международно-правовая оценка

2.2.1. Общая допустимость интервенции по приглашению

Основой для российского военного присутствия на государственной территории Сирии и связанных с ним российских военных операций является **прямое разрешение сирийского правительства**. Следовательно, налицо так называемая **интервенция по приглашению**. В соответствии с доминирующей в международном праве точкой зрения такая интервенция является изначально **допустимой**; она не нарушает запрета на применение насилия, закрепленного в пункте 4 статьи 2 Устава ООН.⁶ Такова, в частности, позиция Международного Суда⁷ и Комиссии международного права ООН⁸. Любое государство вправе допускать размещение иностранных войск на своей территории, что является выражением территориального суверенитета. Нарушение запрета на применение насилия отсутствует постольку, поскольку российские военные удары не нацелены против режима Асада как действующего правительства.

В свете этого международно-правовая наука **считает российское присутствие в Сирии допустимым**.⁹

2.2.2. О правомочии режима Асада на международно-правовое представительство

Правительство государства вправе дать другому государству разрешение на совершение интервенции. Вместе с тем, в обстановке гражданской войны либо в аналогичных конфликтных ситуациях подчас

6 *Malcolm N. Shaw*, International Law, 7. Aufl. 2014, S. 834 f.; *Andreas von Arnould*, Völkerrecht, 3. Aufl. 2016, Rn. 1039; *Markus Krajewski*, Völkerrecht, 2017, § 9 Rn. 28; *Sven Simon/Judith Thorn*, Der Konflikt in Syrien – Eine völkerrechtliche Betrachtung, Vereinte Nationen 6/2012, 243 (245).

7 IGH, Case Concerning Armed Activities on the Territory of the Congo, Judgment, I.C.J. Reports 2005, p. 168 Rdnr. 51, abrufbar unter: <http://www.icj-cij.org/files/case-related/116/116-20051219-JUD-01-00-EN.pdf>; hierzu *Heintschel von Heinegg*, in: Ipsen (Hrsg.), Völkerrecht, 6. Aufl. 2014, § 52 Rn. 40; *Laura Visser*, Russia's Intervention in Syria, ejiltalk.org v. 25.11.2015, abrufbar unter: <https://www.ejiltalk.org/russias-intervention-in-syria/#more-13869>; vgl. auch IGH, Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America), Merits, Judgment, I.C.J. Reports, 1986, p. 14, Rn. 246, abrufbar unter: <http://www.icj-cij.org/files/case-related/70/070-19860627-JUD-01-00-EN.pdf>, wobei sich der IGH hierbei nicht eindeutig zu Militäroperationen geäußert hat, s. *Georg Nolte*, Intervention auf Einladung, 1999, S. 170 f.

8 Vgl. Art. 20 der im Jahre 2001 veröffentlichten „Artikelentwürfe über die Verantwortlichkeit von Staaten für völkerrechtswidriges Handeln“ (ASR) (*Draft Articles on Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts*), Anlage der Resolution Nr. 56/83 der VN-Generalversammlung vom 12. Dezember 2001, abrufbar unter: http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/draft_articles/9_6_2001.pdf: „Valid consent by a State to the commission of a given act by another State precludes the wrongfulness of that act in relation to the former State to the extent that the act remains within the limits of that consent.“ In ihrer Kommentierung nimmt die Völkerrechtskommission auch implizit auf die Möglichkeit Bezug, fremde Truppen im eigenen Staat zu stationieren, *Draft Articles on Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts, with commentaries*, 2001, Art. 20 Rn. 8 (S. 74): „Consent to the stationing of foreign troops for a specific period would not preclude the wrongfulness of the stationing of such troops beyond that period.“ Inwiefern dies auch Militäroperationen umfasst, wird von der Völkerrechtskommission nicht beantwortet.

9 *Pierre Thielbörger*, „Grenzen des Völkerrechts – Wer darf was in Syrien?“, tagesschau.de v. 7.3.2018, abrufbar unter: <https://www.tagesschau.de/ausland/syrien-voelkerrecht-101.html> (Claudia Kornmeier); *Andreas von Arnould*, Völkerrecht, 3. Aufl. 2016 Rdnr. 1039.

сложно определить, кто вправе представлять соответствующее государство.¹⁰ В случае Сирии, однако, в основном считается, что **режим Асада, в том числе с точки зрения международного права, был правомочен запросить Россию о поддержке.**¹¹

2.3. Промежуточное резюме

Участие России в сирийском конфликте основывается на прямом согласии режима Асада, который вправе осуществлять международно-правовое представительство. В этом отношении Россия не нарушает запрета на применение насилия согласно пункту 4 статьи 2 Устава ООН. Следовательно, под аспектом *ius ad bellum* участие России в сирийском конфликте соответствует международному праву.

3. США

3.1. Общая информация

Интервенцию США в Сирии можно разделить на **два этапа**.¹²

Первоначальная цель интервенции США в Сирии заключалась в **борьбе с режимом Асада**. Уже с 2012 года США помогали своим союзникам снабжать оружием определенные сирийские группировки, например, Свободную армию Сирии.¹³

Впоследствии были выявлены поставки оружия со стороны самих США.¹⁴ Военнослужащие США периодически также обеспечивали военную подготовку сирийских повстанческих групп.¹⁵

10 Vgl. *Michael Bothe*, in: Wolfgang Graf Vitzthum (Hrsg.), *Völkerrecht*, 5. Aufl. 2010, 8. Abschnitt Rn. 23.

11 *Mehrdad Payandeh*, *Militäraktion gegen ISIS: ein Präzedenzfall für eine Aufweichung des völkerrechtlichen Gewaltverbots?*, *verfassungsblog.de* v. 24.9.2014, abrufbar unter: <https://verfassungsblog.de/militaeraktion-gegen-isis-ein-praezedenzfall-fuer-eine-aufweichung-des-voelkerrechtlichen-gewaltverbots/>. *Pierre Thielbörger*, „Grenzen des Völkerrechts – Wer darf was in Syrien?“, *tagesschau.de* v. 7.3.2018, abrufbar unter: <https://www.tagesschau.de/ausland/syrien-voelkerrecht-101.html> (Claudia Kornmeier).

12 Vgl. auch Sachstand WD 2 - 3000 - 043/17 vom 1. Juni 2017, „Der Syrienkrieg – Akteure und Verhandlungen“, S. 16 ff., abrufbar unter: <https://www.bundestag.de/blob/515094/6add202f3f24cc5c6295548c897f0d07/wd-2-043-17-pdf-data.pdf>.

13 *Eric Schmitt*, „C.I.A. Said to Aid in Steering Arms to Syrian Opposition“, *nytimes.com* v. 21.6.2012, abrufbar unter: <https://www.nytimes.com/2012/06/21/world/middleeast/cia-said-to-aid-in-steering-arms-to-syrian-rebels.html>.

14 *Frederik Obermaier*, „So hat die SZ die US-Waffenlieferung nach Syrien rekonstruiert“, *sueddeutsche.de* v. 12.9.2017, abrufbar unter: <http://www.sueddeutsche.de/politik/fragen-und-antworten-so-hat-die-sz-die-us-waffenlieferung-nach-syrien-rekonstruiert-1.3664119>.

С конца 2014 года, однако, центральное место занимает **борьба с Исламским государством** в рамках международного альянса против ИГ. Уже в 2014 году США стали наносить воздушные удары по «ИГ» в Сирии.¹⁶ В результате борьба с режимом Асада отошла на задний план, так как он тоже выступает против «ИГ».¹⁷

В апреле 2016 года появились первые сообщения о военных подразделениях США на территории Сирии.¹⁸ Предполагается, что в настоящее время **в Сирии находится около 2 тыс. американских военнослужащих**.¹⁹ Министр иностранных дел России считает, что в Сирии находится десять военных баз США.²⁰ Первый прямой военный удар США в Сирии по объектам режима Асада состоялся лишь в апреле 2017 года.²¹

3.2. Международно-правовая оценка

3.2.1. Меры против режима Асада

Международный Суд в решении по Никарагуа признал, что вооружение и подготовка военизированных сил является **нарушением запрета на применение насилия**.²² Это же действует применительно к вооружению и подготовке сирийских повстанческих групп, осуществляемых США с 2012 года. Относительно американско-британско-французского военного удара по объектам химического оружия

15 Zeit.de v. 9.10.2015, „Syrien – USA beenden Ausbildung syrischer Rebellen“, abrufbar unter: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2015-10/syrien-usa-rebellen-ausbildung>.

16 Raniah Salloum, „Krieg gegen Islamisten – Die wichtigsten Fakten zum US-Luftkrieg in Syrien“, spiegel.de v. 23.9.2014, abrufbar unter: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/is-islamischer-staat-bomben-auf-syrien-schwaechen-miliz-a-993209.html>.

17 Vgl. zeit.de v. 20.7.2017, „Donald Trump – Amerika beendet Hilfe für syrische Rebellen“, abrufbar unter: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2017-07/donald-trump-usa-syrien-cia-waffen-rebellen>.

18 Reuters.com v. 28.4.2016, „Damascus concerned at reports of U.S. troops arrival“, abrufbar unter: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-condemnation-idUSKCN0XP1XM>.

19 Amanda Erickson, „6 basic questions about the war in Syria“, washingtonpost.com v. 15.4.2018, abrufbar unter: https://www.washingtonpost.com/news/worldviews/wp/2018/04/12/syria-explained/?noredirect=on&utm_term=.64900b53dc13.

20 Anna Samarina, „US-General: US-Präsenz in Syrien ist völkerrechtswidrig – Nach Sieg über IS kann Russland die USA ‚ausladen‘“, epochtimes.de v. 1.9.2017, abrufbar unter: <https://www.epochtimes.de/politik/welt/us-general-us-praesenz-in-syrien-ist-voelkerrechtswidrig-nach-sieg-ueber-is-kann-russland-die-usa-ausladen-a2205041.html?text=1>.

21 Tagesschau.de v. 7.4.2017, „Nach Giftgaseinsatz – USA greifen Luftwaffenbasis in Syrien an“, abrufbar unter: <https://www.tagesschau.de/ausland/usa-syrien-luftangriff-103.html>.

22 IGH, Military and Paramilitary Activities in and against Nicaragua (Nicaragua v. United States of America), Mer-its, Judgment, I.C.J. Reports, 1986, S. 119 Abs. 228: „In the view of the Court, while the arming and training of the contras can certainly be said to involve the threat or use of force against Nicaragua, this is not necessarily so in respect of all the assistance given by the United States Government.“

режима Асада отсылаем к заключению Научных служб [WD-Gutachten] от 18 апреля 2018 года.²³

3.2.2. Меры против «ИГ» в рамках международного альянса против ИГ

Являясь участником международного «альянса против ИГ»²⁴ в Сирии, США ссылаются на право самозащиты согласно статье 51 Устава ООН:

“ISIL and other terrorist groups in Syria are a threat not only to Iraq, but also to many other countries, including the United States and our partners in the region and beyond. **States must be able to defend themselves, in accordance with the inherent right of individual and collective self-defense, as reflected in Article 51 of the UN Charter**, when, as is the case here, the government of the State where the threat is located is unwilling or unable to prevent the use of its territory for such attacks. The Syrian regime has shown that it cannot and will not confront these safe-havens effectively itself. Accordingly, the United States has initiated necessary and proportionate military actions in Syria in order to eliminate the ongoing ISIL threat to Iraq, including by protecting Iraqi citizens from further attacks and by enabling Iraqi forces to regain control of Iraq’s borders.”²⁵

[«ИГИЛ и другие террористические группировки в Сирии являются угрозой не только для Ирака, но и для целого ряда других стран, включая Соединенные Штаты Америки и наших партнеров как в данном регионе, так и за его пределами. **Государства должны быть в состоянии осуществлять самооборону в соответствии с их неотъемлемым правом на индивидуальную и коллективную самооборону, закрепленным в статье 51 Устава ООН**, если, как в данном случае, правительство Государства, с территории которого исходит угроза, не желает либо не может пресечь использование своей территории для таких акций. Сирийский режим продемонстрировал, что он не может и не будет самостоятельно и эффективно бороться с этими надежными гаванями. Следовательно, Соединенные Штаты Америки инициировали необходимые и соразмерные военные операции в Сирии, чтобы ликвидировать перманентную угрозу со стороны ИГИЛа для Ирака, что также включает защиту иракского населения от будущих акций и обеспечение вооруженных сил Ирака способностями для восстановления контроля над границами своей страны.»]

23 Gutachten WD 2 - 3000 - 048/18 vom 18. April 2018, „Völkerrechtliche Implikationen des amerikanisch-britisch-französischen Militärschlags vom 14. April 2018 gegen Chemiewaffeneinrichtungen in Syrien“, abrufbar unter: <https://www.bundestag.de/blob/551344/f8055ab0bba0ced333ebcd8478e74e4e/wd-2-048-18-pdf-data.pdf>.

24 Hierzu srf.ch v. 4.2.2015, „Das sind die wichtigsten Mitglieder der Anti-IS-Allianz“, abrufbar unter: <https://www.srf.ch/news/international/das-sind-die-wichtigsten-mitglieder-der-anti-is-allianz>.

25 Schreiben vom 23.9.2014 der damalige US-Botschafterin bei den Vereinten Nationen an den damaligen VN-Generalsekretär *Ban Ki-Moon*; vgl. dazu *Marty Lederman*, *The War Powers Resolution and Article 51 Letters Concerning Use of Force in Syria Against ISIL and the Khorasan Group*, justsecurity.org v. 23.9.2014, <https://www.justsecurity.org/15436/war-powers-resolution-article-51-letters-force-syria-isil-khorasan-group/>.

Вместе с тем, в контексте борьбы против террористической группировки «Исламское государство» право на самооборону вызывает целый ряд международно-правовых вопросов:

С 11 сентября 2011 года обсуждается вопрос о том, можно ли сослаться на **право на самооборону согласно статье 51 Устава ООН также в отношении негосударственных акторов**.²⁶ В соответствии с традиционной позицией в международном праве для этого требуется, чтобы террористические действия могли быть **причислены** определенному территориальному государству, в какой-либо связи, однако, **точный масштаб причисления** является спорным. В сирийском конфликте действия «ИГ» не могут быть причислены режиму Асада хотя бы уже потому, что он сам ведет борьбу против «ИГ».²⁷

В соответствии с так называемой **доктриной «неспособности и нежелания»** [„unable and unwilling“] считается достаточным, если государство, с территории которого террористы совершают свои акции, **не способно или не желает** пресечь террористические действия, на которое обстоятельство США в прямой форме сослались в вышеуказанном письме на имя тогдашнего генерального секретаря ООН. **Действие** этой доктрины **на началах обычного международного права**, однако, пока еще **не является общепризнанным**.²⁸

Ряд специалистов по международному праву готов признавать доктрину «неспособности и нежелания», в частности, тогда, когда негосударственные группировки, по аналогии с режимом де-факто, осуществляют **прочный территориальный контроль над определенной частью территории соответствующего государства**.²⁹ В таком случае, однако, военные меры считаются допустимыми – с учетом принципа соразмерности – **исключительно против таких негосударственных акторов**.³⁰

Так как «ИГ» лишился значительной части своего территориального господства в Сирии,³¹ **обоснование** ссылки на право на самооборону вызывает **возрастающие проблемы**. США уже сделали заявление о выводе своих войск из Сирии.³²

26 Vgl. zum Ganzen *Jasper Finke*, Selbstverteidigungsrecht gegen nichtstaatliche Akteure, AVR 55 (2017), 1 ff.

27 Vgl. tagesschau.de v. 26.7.2015, „Überblick zum ‘Islamischen Staat’ – Gegner und Unterstützer des IS“, abrufbar unter: <https://www.tagesschau.de/ausland/gegner-verbundete-islamischer-staat-101.html>.

28 Ablehnend etwa *Jefferi Hamzah Sendut*, The Unwilling and Unable Doctrine and Syria, *culs.org.uk* v. 21.2.2018, abrufbar unter: <https://culs.org.uk/per-incuriam/legal-updates/unwilling-unable-doctrine-syria/>.

29 *Torsten Stein/Christian v. Buttlar*, *Völkerrecht*, 13. Aufl. 2012, Rn. 845; *Albrecht Randelzhofer/Georg Nolte*, in: Bruno Simma/Daniel-Erasmus Khan/Georg Nolte/Andreas Paulus (Hrsg.), *The Charter of the United Nations*, Vol. II, 2012, Art. 51 Rdnr. 41.

30 Vgl. Gutachten WD 2 - 3000 - 023/18 vom 7. März 2018, „Völkerrechtliche Bewertung der „Operation Olivenzweig“ der Türkei gegen die kurdische YPG in Nordsyrien“, S. 9, abrufbar unter: <https://www.bundestag.de/blob/546854/07106ad6d7fc869307c6c7495eda3923/wd-2-023-18-pdf-data.pdf>.

31 *Faz.net* v. 9.11.2017, „Herrschaftsgewalt verloren – IS in Syrien militärisch vor dem Ende“, abrufbar unter: <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/herrschaftsgebiet-verloren-is-in-syrien-militaerisch-vor-dem-ende-15284813.html>.

3.3. Промежуточное резюме

С точки зрения права на самооборону против негосударственных акторов, **военное присутствие США в Сирии в связи с борьбой против «ИГ» носит спорный международно-правовой характер**; в результате сокращающегося территориального присутствия «ИГ» в Сирии его обоснование становится всё более сложным.

4. Израиль

4.1. Общая информация

С момента учреждения Государства Израиль 14 мая 1948 года оба государства участвовали в ряде военных конфликтов, в число которых входят Война за независимость Израиля 1948/49 гг., Шестидневная война 1967 года, Война Судного дня 1973 года. В Ливанской войне (1982 год) оба государства также были противниками. После Войны за независимость Израиля 1948/49 гг. Сирия и Израиль заключили **соглашение о перемирии**,³³ но **не мирный договор**,³⁴ в результате чего **состояние войны формально никогда не прекращалось**.³⁵ С 1974 года сирийско-израильское перемирие на Голанских высотах контролируется Силами Организации Объединенных Наций по наблюдению за осуществлением [Соглашения о разъединении израильских и сирийских войск] (СОООНП) [*United Nations Disengagement Observer Force (UNDOF)*] на основе резолюции Совета Безопасности ООН 350 (1974 год).

Израиль не считает себя стороной в сирийском конфликте.³⁶ Вместе с тем, в 2013 году Израиль установил «красные линии» и заявил, что в случае пересечения этих линий он будет вынужден принять (военные) меры: с одной стороны, если будут осуществляться поставки оружия военизированным

32 Zeit.de v. 31.3.2018, „USA – Trump will US-Truppen aus Syrien abziehen“, abrufbar unter: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2018-03/donald-trump-syrien-truppen-abzug-hilfsfond-einfrieren>.

33 Abrufbar unter: Yale Law School, Israeli-Syrian General Armistice Agreement, July 20, 1949, http://avalon.law.yale.edu/20th_century/arm04.asp.

34 Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg, Die Geschichte Israels, <https://www.lpb-bw.de/geschichte-israels.html>.

35 *Gil Murciano*, Israel vis-à-vis Iran in Syrien: Die Gefahr einer aktiven Eindämmung, SWP-Aktuell 3 (Januar 2018), S. 1, abrufbar unter: https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/2018A03_mco.pdf.

36 *Christina Hebel/Christoph Sydow*, „Luftschläge in Syrien – An Israel traut Putin sich nicht ran“, spiegel.de vom 13.1.2017, abrufbar unter: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/syrien-krieg-an-israel-traut-wladimir-putin-sich-nicht-ran-a-1129866.html>.

группировкам Хезболла в Ливане; с другой стороны, в случае «переплёскивания» („*spillover*“) конфликта на израильскую территорию.³⁷

В последнее время военно-воздушные силы Израиля **неоднократно наносили удары по целям в Сирии.**³⁸ **В этой связи израильские удары нацелены как против военизированных группировок Хезболла, так и против иранских целей.**³⁹ Израиль обвиняет Иран в поддержке Хезболла на сирийской территории. Тем не менее, отдельные удары также нацелены **против позиций войск режима Асада.**⁴⁰

4.2. Международно-правовая оценка

Формально не прекращенное состояние войны между двумя государствами – в случае отсутствия острого вооруженного конфликта – само по себе **не является оправданием для применения вооруженной силы.**⁴¹ Напротив, и в таком случае действует принцип, что любое применение вооруженной силы должно быть созвучно международному праву и поэтому нуждается в особом оправдании.

В качестве оправдания для военных ударов Израиля по Сирии часто используется право на самооборону,⁴² в частности, правовая фигура «*упреждающей самообороны*» [„*anticipatory self-*

37 Nir Boms, Israel's Policy on the Syrian Civil War: Risks and Opportunities, Israel Journal of Foreign Affairs (2017), S. 323 (325), abrufbar unter: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23739770.2017.1430006>.

38 Markus C. Schulte von Drach, „Syrien – Weshalb die Golanhöhen für Israel so wichtig sind“, sueddeutsche.de v. 11.5.2018, abrufbar unter: <http://www.sueddeutsche.de/politik/syrien-weshalb-die-golanhoehen-fuer-israel-so-wichtig-sind-1.3975645>.

39 Zeit.de v. 17.4.2018, „Neue Front im Syrien-Krieg? – Israel und Iran auf Konfrontationskurs“, abrufbar unter: <https://www.zeit.de/news/2018-04/17/israel-und-iran-auf-konfrontationskurs-180417-99-932878>.

40 Faz.net v. 26.6.2017, „Golanhöhen – Israelische Luftwaffe greift wieder syrische Ziele an“, abrufbar unter: <http://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/syrien-krieg-luftwaffe-aus-israel-greift-syrische-ziele-an-15077498.html>; spiegel.de v. 30.11.2016, „Krieg in Syrien – Israelische Luftwaffe greift Stellung der Assad-Armee an“, abrufbar unter: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/syrien-israels-luftwaffe-greift-stellung-der-assad-armee-an-a-1123717.html>.

41 Oona Hathaway, Recent Israeli Strikes on Syria and the Prohibition on the Unilateral Use of Force, justsecurity.org v. 16.1.2018, abrufbar unter: <https://www.justsecurity.org/51047/israeli-strikes-syria-prohibition-unilateral-force/>; kritisch auch Amichai Cohen/Elena Chachko, Law of Armed Conflict – The Israel-Iran-Syria Clash and the Law on Use of Force, lawfareblog.com v. 14.2.2018, abrufbar unter: <https://lawfareblog.com/israel-iran-syria-clash-and-law-use-force>.

42 So etwa der israelische Premierminister Benjamin Netanjahu, s. Eva Lell, „Konflikt zwischen Israel und Syrien – Israel bekräftigt Recht auf Selbstverteidigung“, deutschlandfunk.de v. 12.3.2018, abrufbar unter: http://www.deutschlandfunk.de/konflikt-zwischen-israel-und-syrien-israel-bekraeftigt.1773.de.html?dram:article_id=410558.

defense“].⁴³ Международное право признаёт, что государство может сослаться на право на самооборону в случае **непосредственно предстоящего** нападения.⁴⁴ От государства нельзя требовать, чтобы оно сначала выждало нападение и лишь потом приступило к обороне.

В отличие от этого, «преэмптивные» меры самообороны, принимаемые на основании **(всего) лишь угрозы общего характера**, которая пока еще недостаточно четко определилась, являются в международном праве чрезвычайно спорными.⁴⁵ Критическим считается прежде всего риск злоупотреблений, сопряженный с таким экстенсивным толкованием права на самооборону.

Израильские военные удары необходимо дифференцировать следующим образом:

Поскольку воздушные удары нацелены против **Хезболла**, необходимо полагать, что, в соответствии с преобладающим мнением, вооруженное нападение в смысле статьи 51 Устава ООН также может исходить от **негосударственного актора**. Вместе с тем, как отмечалось под пунктом 3.2.2., в международном праве отсутствует единогласие относительно того, требуется ли в таком случае причисление негосударственного актора определенному территориальному государству; единогласие также отсутствует в части точного масштаба такого причисления.

По фактической базе сложно сказать, насколько и в каком объеме имеет место сотрудничество между *Асадом* и Хезболла. Если режим Асада предоставляет Хезболла зону безопасности в Сирии, надежность которой гарантируется государством, то тогда этого, согласно спорной на сегодня доктрине *надежной гавани* [*safe haven*], достаточно для обоснования мер самообороны против Хезболла в Сирии.⁴⁶ Вместе с тем, в данной связи необходимо отметить, что непосредственность израильской угрозы невозможно доказать *en detail* даже в ситуации, когда можно исходить от угрозы *общего характера* со стороны военизированных группировок *Хезболла*.⁴⁷

В силу неясной фактической базы правовая оценка израильских военных ударов по **позициям иранских войск** в Сирии носит сложный характер. Трудно сказать, насколько налицо достаточно конкретизированная угроза. По данным Армии обороны Израиля [*Israel Defence Forces (IDF)*], 9 мая

43 *Louis Rene Beres*, „Israel well within rights to defend against ‘spillover’ Syrian violence“, thehill.com vom 7.5.2017, abrufbar unter: <http://thehill.com/blogs/pundits-blog/international-affairs/340714-israel-well-within-rights-to-defend-against>.

44 Vgl. *Michael Bothe*, in: Wolfgang Graf Vitzthum (Hrsg.), *Völkerrecht*, 5. Aufl. 2010, 8. Abschnitt Rdnr. 19.

45 Vgl. Gutachten WD 2 – 3000-049/07 vom 22. Juni 2007, „Zum Konzept der prä-emptiven Selbstverteidigung – Ausgewählte Stimmen aus der völkerrechtlichen Literatur“, abrufbar unter: <https://www.bundestag.de/blob/414640/44a2b7337d3b8fd94962639cb365c9c8/wd-2-049-07-pdf-data.pdf>.

46 Vgl. hierzu nur *Markus Krajewski*, *Völkerrecht*, 2017, § 9 Rn. 128.

47 Vgl. zur Diskussion um Waffenlieferungen auch *Oona Hathaway*, *Recent Israeli Strikes on Syria and the Prohibition on the Unilateral Use of Force*, justsecurity.org v. 16.1.2018, abrufbar unter: <https://www.justsecurity.org/51047/israeli-strikes-syria-prohibition-unilateral-force/>.

2018 года Иран нанес ракетные удары по позициям израильских войск на Голанских высотах.⁴⁸ Иран опровергнул эти обвинения.⁴⁹

Кроме того, в международном праве нет единогласия по вопросу, может ли **нападение на оккупированную (в нарушение международного права) территорию инициировать право на самооборону**.⁵⁰ Ввиду предусмотренных международным гуманитарным правом защитных обязанностей, которые оккупационная держава должна соблюдать по отношению к оккупированному населению (см., например, IV Женевскую конвенцию), можно с некоторыми основаниями полагать, что оккупационная держава, в случае нападения третьих лиц на оккупированную ею территорию, в целях защиты населения также может сослаться на статью 51 Устава ООН.

В случае, если военные удары Израиля направлены против **позиций сирийских войск**, также необходимо отдельным порядком изложить, что налицо непосредственно предстоящая угроза для Израиля со стороны режима Асада. Следовательно, если Израиль наносит удары по сирийским позициям, чтобы действовать против Ирана, то тогда это проблематично с точки зрения международного права.⁵¹ На вопрос о необходимости таких ударов в целях отражения непосредственно предстоящего нападения сложно дать окончательный ответ ввиду ограниченности соответствующей информации. Так, например, Израиль не отреагировал на обвинение в нанесении в апреле 2018 года удара по сирийской военной базе.⁵²

4.3. Промежуточное резюме

С точки зрения **международного права, оценка израильских ударов** по сирийским и иранским позициям, а также против Хезболла носит **проблематичный** характер. Во многих случаях недостаточно ясна фактическая база. Кроме того, международно-правовые основания, заявляемые в оправдание соответствующих действий, отчасти являются спорными.

48 Idf.il v. 10.5.2018, IDF Strikes Iranian Targets in Syria, abrufbar unter: <https://www.idf.il/en/minisites/terror-and-threats/idf-strikes-iranian-targets-in-syria/>; tagesschau.de v. 10.5.2018, „Nach Raketenbeschuss auf Golan - Israel greift iranische Ziele in Syrien an“, abrufbar unter: <https://www.tagesschau.de/ausland/israel-iran-101.html>.

49 Tagesspiegel.de v. 11.5.2017, „Golanhöhen – Iran dementiert Beteiligung an Angriffen auf Israel“, abrufbar unter: <https://www.tagesspiegel.de/politik/golanhoehen-iran-dementiert-beteiligung-an-angriffen-auf-israel/21266316.html>.

50 Zur Diskussion vgl. *Alessandro Mario Amoroso*, The Israeli Strikes on Iranian Forces in Syria: a case study on the use of force in defence of annexed territories, ejiltalk.org v. 8.6.2018, abrufbar unter: <https://www.ejiltalk.org/the-israeli-strikes-on-iranian-forces-in-syria-a-case-study-on-the-use-of-force-in-defence-of-annexed-territories/>.

51 Vgl. zeit.de v. 9.4.2018, „Syrien – Tote und Verletzte bei Angriff auf syrischen Militärflughafen“, abrufbar unter: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2018-04/syrien-angriff-militaerflughafen>.

52 Zeit.de v. 9.4.2018, „Syrien – Russland wirft Israel Angriff auf Militärbasis vor“, abrufbar unter: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2018-04/syrien-russland-wirft-israel-angriff-auf-militaerbasis-vor>.

5. Резюме

Фактическая база по конфликтной ситуации в Сирии является чрезвычайно запутанной. Это затрудняет ответ на вопрос о том, насколько участвующие в этом конфликте (соседние) государства Израиль, Турция, Иран, Россия, а также негосударственные акторы, например, Хезболла и курдские военизированные образования, на самом деле действуют в соответствии с международным правом. Государства-соседи Сирии однозначно преследуют геостратегические интересы в данном регионе и используют в своих целях её затруднительную ситуацию (периодически) несостоявшегося государства (*failing state*). В этой связи они нередко «прячутся» прежде всего за правом на самооборону, чтобы придать преследованию политических интересов международную законность.